

IN MEDIAS RES
Folyóirat a sajtószabadságról és a médiaszabályozásról

Szerkesztési szabályok

A törzsszöveg Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, normál sorközzel, nullás térközzel, sorkizárva íródik.

Cím:

A CÍM NAGYBETŰVEL, KÖVÉRREL, KÖZÉPRE ZÁRT

Alcím kurzivált, középre zárt

ALATTA A SZERZŐ NEVE („DR.” NÉLKÜL) NEVE KISKAPITÁLISSAL KÖZÉPRE ZÁRT
Szerző titulusa és intézménye, valamint e-mail címe normál betűvel, csillagozott
lábjegyzetben

Például:

**RÁGALMAZÁSSAL KAPCSOLATOS ÜGYEK AZ EMBERI JOGOK EURÓPAI
BÍRÓSÁGÁNAK ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLATÁBAN**

PÁKOZDI CSABA*

[szöveg]

[lap alján] *Egyetemi adjunktus, Miskolci Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar. E-mail:
pakozdi@me.law.hu

A törzsszöveg tagolása:

A szöveg tagolása kizárólag arab számozással, kövér betűvel szedve történik. A tagolás mélysége legfeljebb 3 egység lehet (pl. „**3.3.1. Az Európai Bíróság vonatkozó gyakorlata**” még megengedett, de „3.3.1.1”alcím már nem!).

A címsorok stílusa:

3. A kétoldalú piacok

[szöveg]

3.1. A kétoldalú piacok és az érintett piac kapcsolata

[szöveg]

3.1.1. A helyettesíthetőség vizsgálata

[szöveg]

A szöveg egyes egységeit követő első gondolati egységnél (bekezdésnél) nincs jelölt bekezdés, hanem rögtön kezdődik a sor. A második bekezdéstől kezdve a szöveg két szóközzel (*space*) behúzendó. Egyébként a szöveg maga mindenhol sorkizárt.

Joganyagok idézése

Törvéyszöveg idézése:

Amennyiben szükséges, és a tárgyalt téma megértéséhez alapvetően szükséges, a törvéyszöveget – nemzetközi egyezmények, illetve uniós jog esetében a hivatalos magyar szöveget – pontosan, szó szerint beidézhethetjük, egyéb esetekben elegendő a jogszabályhely pontos megjelölésével történő utalás.

AB határozatok idézése:

34/1991. (VI. 15.) AB határozat, indokolás, III. 2. 2. pont

A Bírósági Határozatokban és a Bírósági Döntések Tárában közzétett magyar bírósági határozatok egységes idézése:

BH2003. 294.
EBH2009. 123.
BDT2011. 23.

Az alsóbb szintű bíróságok határozatait a bíróság és az ügyszám megjelölésével idézzük; ha valamely folyóirat leköszölte a szöveget, akkor (az ügyszám megadás után) arra kell (oldalszám tekintetében) hivatkozni, pl.:

Pest Megyei Bíróság 1.Bf.442/2004/11., megjelent: „Ítélet a Bencsik-ügyben”
Fundamentum 2004/4. 73-76.

Strasbourggi döntések (az ügy neve angolul, majd application no. és a döntés dátuma):

Campbell v. Ireland, no. 45678/98, 2001. szeptember 17-i ítélet

EU-s joganyagokat a hivatalos magyar EU-s idézés szabályai szerint idézzük, pl.:

230/81. sz. Luxemburg kontra Parlament ügyben 1983. február 10-én hozott ítélet [EBHT 1983., 255. és 287. o.]

40/79. sz. P. kontra Bizottság ügyben 1981. február 5-én hozott ítélet [EBHT 1981., 361. o.] 12. pontja

EKSZ 234. cikk

A Bizottság 1038/2006/EK rendelete (2006. július 7.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

1996. december 2-i 118/97/EK tanácsi rendelettel módosított és naprakésszé tett, az 1999. február 8-i 307/1999/EK tanácsi rendelettel módosított, a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet 4. cikke (2a) bekezdésének értelmében

Külföldi (nemzeti) anyagokat az ottani szabályok szerint (tehát pl. angolszász országokban nem csak az eset neve, hanem a *law report*, annak évszáma, oldalszáma stb. megadásával) hivatkozunk, pl.:

Royal College of Nursing v. St Marylebone Corp'n [1959] 3 All ER 663
BVerfGE 1, 97 (1951)

Szakirodalmi hivatkozás:

Folyamatos számozású lábjegyzetek és nem végjegyzetek szükségesek.

könyvnél:

SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: *Az idézett könyv teljes címe kurzívval.* Megjelenés helye, kiadó neve (a „kiadó” szó nem tüntetendő fel!), a megjelenés éve. Oldalszám (p., pp., o., old., oldal megjelölés nélkül!).

pl.: RÁKÓCZI Ferenc: *Vallomások*. Budapest, Helikon, 2003. 156-157.

Külföldi szerzőnél az utónév áll elől, ezt követi a vezetéknev.

cikk tanulmánykötetből:

SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: *Az idézett tanulmány teljes címe nem kurzívval.* In TANULMÁNYKÖTET SZERKESZTŐJÉNEK VEZETÉKNEVE

KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: *Tanulmánykötet címe kurzívval*. Megjelenés helye, kiadó, a megjelenés éve. Oldalszám.

pl. VÉKÁS Lajos: Szerződési jogunk rendszeréről de lege ferenda. In HARMATHY Attila (szerk.): *Nizsalovszky Endre emlékkötet*. Budapest, Eötvös, 1994. 231.

Cikk folyóiratból:

SZERZŐ VEZETÉKNEVE KISKAPITÁLISSAL, utóneve normál betűvel: Az idézett cikk teljes címe. („In” nélkül!) *Folyóirat címe kurzívval*, a megjelenés éve,. Oldalszám.

LÁBADY Tamás: Alkotmányjogi hatások a készülő Ptk. szabályaira. *Magyar Jog*, 2002. április. 34.

Külföldi folyóiratokra az adott ország szokásai szerint hivatkozunk (pl. angolszász folyóiratoknál az évfolyam és a cikk első oldalának (esetleg a megjelenés évének) feltüntetésével:

pl. Larry ALEXANDER: A unifying theory? Impossible. 95 *Denver University Law Review* (1995) 1007.

Ismételt hivatkozás:

Már idézett műre hivatkozás: SERZŐ VEZETÉKNEVE i. m. + első említés jegyzetszáma + oldalszám – pl. VÉKÁS i. m. (9. lj.) 233.

Ha a szerző több művére történt teljes hivatkozás egy lábjegyzetben, és később valamelyik műre újból hivatkozunk, úgy a hivatkozott mű megjelenésének éve zárójelben kiegészíti az előbbit – pl. VÉKÁS (1994) i. m. (9. lj.) 233.

Ha az előző esetben egy szerzőnek azonos évben több műve is megjelent, melyek hivatkozásra kerülnek, betűjellel teszünk különbséget (ezt az első, teljes hivatkozásnál már jelezni kell) – pl. ALEXANDER (1994a) i. m. (18. lj.) 1008.

Ha a következő lábjegyzet ugyanabból a műből származik: Uo., 34.

A lábjegyzet mindig nagybetűvel kezdődik, a végén pont zárja le, vö., l. (ld. helyett!), pl. rövidítéseket használhatjuk.

Internetes hivatkozás:

Az URL megjelölésével történik a hivatkozás

pl.: www.echr.coe.int/Convention/webConvenHUN.pdf

vagy

europa.eu.int/eur-lex/en/news/20040702_01.html

Idegen szöveg idézése:

Az idézet elején és végén nyomdai idézőjelet használunk: tehát „idézet” és nem "idézet". Ha nem pontosan úgy kezdenénk az idézetet, ahogy az az eredetiben szerepel, akkor a korrekcióra szögletes zárójelet használunk: „[I]dézet”. Ugyanígy járunk el, ha az idézetben értelemzavaró részt korrigálunk.

Ellenben sima zárójelet használunk, ha az idézetből kihagyunk részeket (...).

Az idézetben belüli idézet jelölése a hagyományos módon történik („a »clear and present danger« elve alapján...”).

Lábjegyzetben történő idézés esetén a lábjegyzetszövegben idézünk, anélkül, hogy megtömrénk a lábjegyzetszöveget (nem kell tehát új bekezdés).

Az idézetet sehol nem kell kurziválni.

A fentiekre példának ld.:

Pl: „[Mivel] a pártok a politikai rendszer meghatározó részei, helyénvaló, hogy az általános rendelkezések között (...) szól róluk az Alkotmány. (...) [A] pártok más alkotmányokban [is] az állami szervek és az alapjogok fejezetein kívül, vagy a szuverenitáshoz, vagy a választójoghoz illeszkedve szerepelnek.”

3 sornál hosszabb idézetet alul-felül egy-egy sor kihagyásával, a sor kezdetéhez képest beugrasztva, 10-es betűmérettel közlünk.

Pl.: „A látszólagos ellentmondás feloldásához kiindulópontunk lehet a vizsgált 165/2011. (XII. 20.) AB határozat indokolásának egy részlete:

„A demokratikus közvélemény alakítása a sajtó mint intézmény jogaként, egyben felelőségeként jelentkezik. A sajtószabadság egyéni alapjogi megközelítés mellett, azt kiegészítő közösségi alapú értelmezése — élesen elhatárolva azt a különböző kollektivista, véleménymonopóliumon alapuló megfontolásoktól — nem idegen a demokratikus gondolkodástól, sőt a demokratikus jogrendszerek alapját képezi. A szabad sajtó működése és a deliberatív demokrácia egymást feltételező fogalmak: csak a döntési helyzetbe hozott egyén képes a közéleti kérdésekre adekvát választ adni, a döntési helyzet kialakításában pedig a szabad sajtó kulcsszerepet játszik. A demokratikusan dönteni képes közvélemény fenntartása és működtetése ezért indokolhat az állam részéről az intézményvédelmen, a keretek pusztá megteremtésén túli beavatkozásokat.”

A döntés idézett részletéből fakadó következtetéseket indokolt alaposan szemügyre venni és elemezni, mielőtt rátérnénk a határozat konkrét rendelkezéseire.”

Kiemelés:

A törzsszövegben a nagyobb nyomatékot egy kifejezésnek, szövegrészletnek a *dőlt betűvel történő kiemelés (kurzíválás)* adja, aláhúzás, **kövér betű**, KISKAPITÁLIS nincsen!

Sajátos értelemben használt szó vagy kifejezés esetében a jelölés nem dupla, hanem szimpla idézőjellel (‘’) történik, pl. ‘jogrend’ (és nem „jogrend”)

Kiemelhető: egy-egy fontos szó, sajátos értelemben használt szó, idegen szó, általánosan használt jogi alapelv.

Budapest, 2012. július 4.

Az In Medias Res szerkesztősége